

ARCHIWUM PRAC DYPLOMOWYCH

INSTRUKCJA DLA PROMOTORÓW/NAUCZYCIELI

Opracował: Remigiusz Ciemieński

CENTRUM INFORMATYCZNE UAM

Data dokumentu: 26.02.2019.

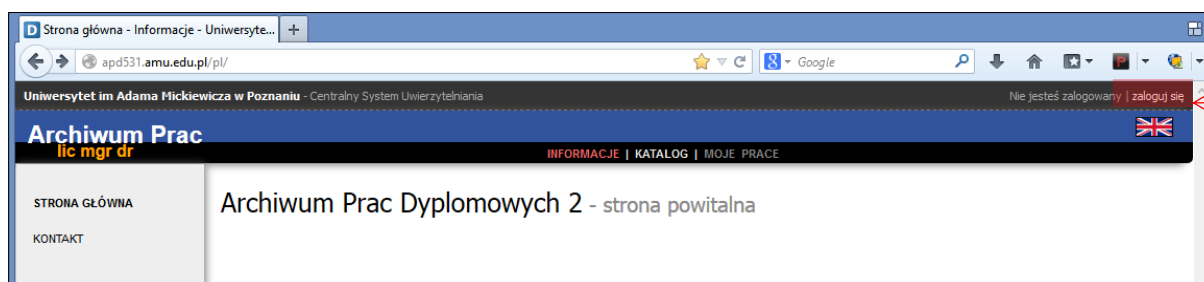
Procedura przygotowania pracy do obrony¹ w Archiwum Prac Dyplomowych

Krok w APD	Kto	Zadanie
	Student	Rejestracja pracy w dziekanacie
1.	Student	Uzupełnienie informacji o pracy w APD
2.	Student	Dodawanie załączników do pracy
3.	Promotor	Akceptacja danych pracy (lub odrzucenie – powrót do pkt. 1)
4.	Promotor i recenzent	Wystawianie i drukowanie recenzji
	Dziekanat	Praca gotowa do obrony – drukowanie protokołu egzaminu dypl.

1. LOGOWANIE DO ARCHIWUM PRAC DYPLOMOWYCH

Archiwum Prac Dyplomowych znajduje się na stronie internetowej o adresie:

<http://apd.amu.edu.pl>



Po otwarciu strony należy kliknąć w prawym górnym rogu **zaloguj się**.

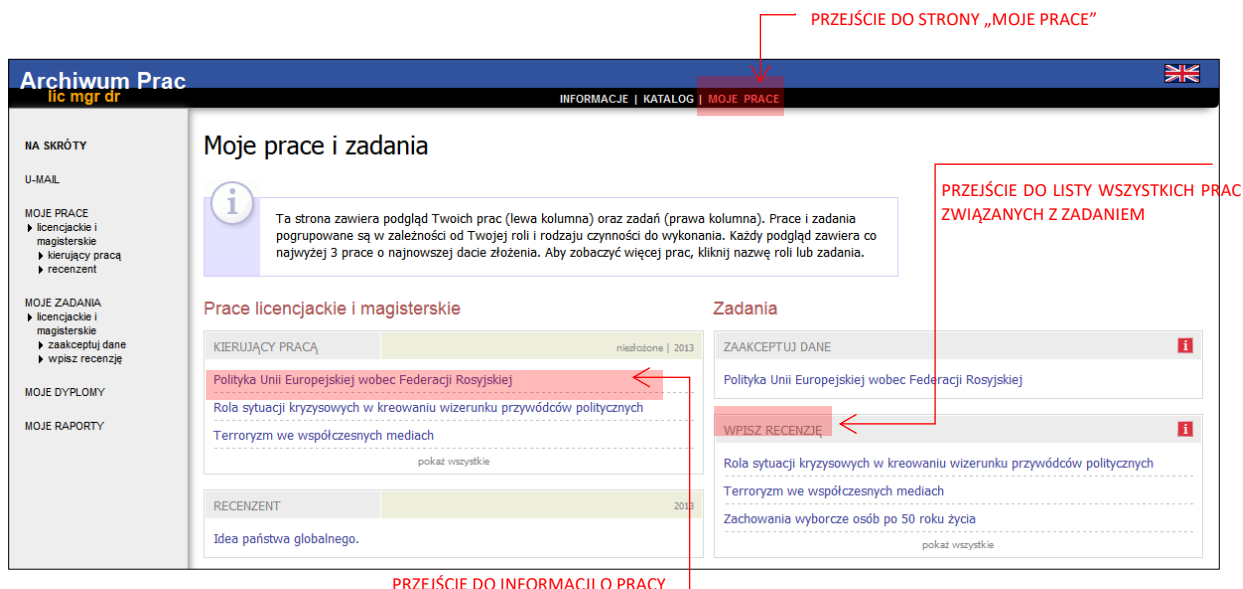
Otworzy się strona Centralny System Uwierzytelniania UAM, na której należy podać **PESEL** i **hasło** a następnie kliknąć **ZALOGUJ**:



¹ Dla uproszczenia i czytelności instrukcji posługujemy się terminem „obrona” – zgodnie z Regulaminem studiów złożenie pracy dyplomowej jest warunkiem koniecznym dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.

2. LISTA PRAC I ZADAŃ

Po zalogowaniu do APD pojawi się strona **Moje prace i zadania**. W każdym momencie można wrócić do tej strony klikając na pasku menu odnośnik **MOJE PRACE**.



W lewej kolumnie strony znajduje się lista prac pogrupowanych odpowiednio do roli, jaką pełni zalogowany użytkownik. Prace mogą więc znajdować się w grupie „Kierujący pracą” (promotor) lub „Recenzent”.

Praca pojawia się w tym miejscu w momencie jej zarejestrowania przez studenta w dziekanacie.

W prawej kolumnie znajdują się zadania do wykonania:

- W przypadku promotora mogą to być zadania „Zaakceptuj dane” lub „Wpisz recenzję”. Na liście prac do akceptacji pojawiają się prace, które student (autor pracy) przekazał do akceptacji.
- Dla recenzenta mogą to być zadania typu „Wpisz recenzję”. Na liście prac do wpisania recenzji pojawiają się prace, które zostały zaakceptowane przez promotora (opiekuna pracy) i przekazane do wpisania recenzji. Praca widnieje na tej liście do momentu, aż wszystkie recenzje (promotora i recenzenta) zostaną wpisane.

Jeśli użytkownik nie ma aktualnie żadnych zadań do wykonania to prawa kolumna jest pusta.

W każdej grupie wyświetlają się 3 najnowsze prace. Aby zobaczyć więcej prac należy kliknąć nazwę roli (np. „Kierujący pracą”) lub zadania (np. „Wpisz recenzję”). Pojawi się wtedy strona zawierająca szczegółową listę wszystkich prac związanych z daną rolą lub zadaniem, np. wszystkie prace, do których należy napisać recenzję:

NA SKRÓTY
U-MAIL
MOJE PRACE
licencjackie i
magisterskie
kierujący pracą
recenzent
MOJE ZADANIA
licencjackie i
magisterskie
zaakceptuj dane
wpisz recenzję
MOJE DYPLOMY
MOJE RAPORTY

Moje zadania - Wpisz recenzję

i Rodzaj prac: licencjackie i magisterskie, Twoje zadanie: wpisz recenzję.

Elementy 1-4 z 4

Temat pracy	Autorzy	Opiekunowie	Data złożenia Data zatwierdzenia
Seminarium Terroryzm we współczesnych mediach Lorem ipsum dolor sit amet [4400000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa brak danych	Damian Kołodziejczyk	Tadeusz Wallas	20 maja 2013 brak danych
Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych The role of crises in creating political leaders' image [4400000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa brak danych	Anna Karasiewicz	Tadeusz Wallas	20 maja 2013 brak danych
Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia [4400000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa brak danych	Joanna Bielecka	Tadeusz Wallas	19 maja 2013 brak danych
Idea państwa globalnego. Idea of global state [4400000000] Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa brak danych	Hubert Staśkiewicz	Jacek Wyszyński	15 maja 2013 brak danych

Elementy 1-4 z 4

PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA
LUB INFORMACJI O PRACY

Aby przejść do strony z informacjami o wybranej pracy lub do strony, na której należy wykonać zadanie (zaakceptować pracę lub wpisać recenzję) należy kliknąć tytuł pracy.

3. PROMOTOR – WERYFIKACJA DANYCH I AKCEPTACJA PRACY

ETAP I - WERYFIKACJA METRYKI PRACY I ZAŁĄCZONYCH DOKUMENTÓW

Aby zweryfikować wprowadzone przez studenta informacje o pracy i dodane załączniki należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu **Zaakceptuj dane** (aby zobaczyć pełną listę prac do akceptacji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania **Zaakceptuj dane**):

NA SKRÓTY
U-MAIL
MOJE PRACE
licencjackie i
magisterskie
kierujący pracą
recenzent
MOJE ZADANIA
licencjackie i
magisterskie
zaakceptuj dane
wpisz recenzję
MOJE DYPLOMY
MOJE RAPORTY

Moje prace i zadania

i Ta strona zawiera podgląd Twoich prac (lewa kolumna) oraz zadań (prawa kolumna). Prace i zadania pogrupowane są w zależności od Twojej roli i rodzaju czynności do wykonania. Każdy podgląd zawiera co najwyżej 3 prace o najnowszej dacie złożenia. Aby zobaczyć więcej prac, kliknij nazwę roli lub zadania.

Prace licencjackie i magisterskie

KIERUJĄCY PRACĄ niedługo | 2013

Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej
Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych
Terroryzm we współczesnych mediach
pokaż wszystkie

RECENZENT 2013

Idea państwa globalnego.

Zadania

ZAAKCEPTUJ DANE *i*

Polityka Unii Europejskiej wobec Federacji Rosyjskiej

WPISZ RECENZJĘ *i*

Rola sytuacji kryzysowych w kreowaniu wizerunku przywódców politycznych
Terroryzm we współczesnych mediach
Zachowania wyborcze osób po 50 roku życia
pokaż wszystkie

PRZEJŚCIE DO LISTY WSZYSTKICH PRAC
PRZEZNACZONYCH DO AKCEPTACJI

PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA – AKCEPTOWANIA PRACY

Pojawi się strona zawierająca wprowadzone przez studenta szczegółowe informacje dotyczące pracy:

- tytuł polski i tytuł w j. angielskim,
- streszczenie (w j. polskim i angielskim),
- słowa kluczowe (w j. polskim i angielskim),

- załącznik/załączniki zawierające pracę w formie elektronicznej.

Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Praca magisterska

[\[B\] wróć do poprzedniej strony](#)

Status pracy

1 Autor pracy Wpisywanie danych pracy → 2 Autor pracy Dodawanie załączników do pracy → 3 Kierujący pracą Akceptacja danych → 4 Kierujący pracą i recenzent Wpisywanie recenzji → 5 Praca gotowa do obrony

PRZEKAZ DO POPRAWY 1 STWORZ NOWY ZESTAW I PRZEKAZ DO POPRAWY 1 PRZEKAZ DO WPISANIA RECENZJI 1

Informacje o pracy

Język pracy: język polski [PL]

Tytuł: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie Human rights protection institutions in Europe

Autor: Jan Adamczewski Magisterium na kierunku politologia na programie DU-Polit Data egzaminu dyplomowego: 10 czerwca 2013

Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Jednostka organizacyjna: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa

Data złożenia: 17 maja 2013

Streszczenie: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.

Słowa kluczowe: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska Human Rights, UN, EU

Osoby piszące recenzje: prof. dr hab. Jerzy Babiak prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas

Status pracy: Akceptacja przez osobę kierującą pracą zmian dokonanych przez autora pracy

Status archiwizacji: Do archiwizacji

Załączniki do pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf (Dok. ogólny) rozmiar: 103,3 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski

Wersja pracy: 1 (nieaktualizowana)

[Historia zestawów](#)

PRZEKAZANIE DO POPRAWY WPROWADZONYCH DANYCH

OTWIERANIE ZAŁĄCZNIKA Z PRACĄ

Jeżeli dane pracy (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) zostały uznane przez promotora za zgodne i spełniające jego oczekiwania to praca dyplomowa jest gotowa do kolejnego etapu – czyli sprawdzenia w systemie antyplagiatowym – **Patrz Etap II.**

Jeżeli powyższe dane pracy dyplomowej (tytuł, streszczenie, słowa kluczowe oraz treść pracy dyplomowej) wymagają poprawy to promotor przekazuje pracę do poprawy – **Patrz Etap III a.**

ETAP II – WYSŁANIE PRACY DO SYSTEMU ANTYPLAGIATOWEGO

Zgodnie z art. 76 ust. 4 ustawy z dnia 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U z 2018 r. poz. 1668) praca dyplomowa musi zostać przed egzaminem dyplomowym sprawdzona z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Wykorzystywanie na UAM systemu JSA w procedurze sprawdzania pisemnych prac dyplomowych jest obowiązkowe.

Otwarty System Antyplagiatowy (OSA) stanowi dodatkowy system antyplagiatowy, z którego można korzystać przy sprawdzaniu prac dyplomowych. Wykorzystywanie na UAM systemu OSA w procedurze sprawdzania pisemnych prac dyplomowych nie jest obowiązkowe.

1. **JSA (Jednolity System Antyplagiatowy)** – system antyplagiatowy zapewniający wsparcie w zakresie przeciwdziałania naruszeniom przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych prowadzony i nieodpłatnie udostępniony uczelniom przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

2. **OSA (Otwarty System Antyplagiatowy)** - dodatkowy system antyplagiatowy, z którego można korzystać przy sprawdzaniu prac dyplomowych. System OSA stworzony został w ramach projektu realizowanego przez Międzyuniwersyteckie Centrum Informatyzacji przy współpracy z Instytutem Podstaw Informatyki Polskiej Akademii Nauk i Poznańskim Centrum Superkomputerowo-Sieciowym.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: Nowak_Adam.pdf

Nie zlecono jeszcze żadnego badania

ZLEĆ BADANIE

Dodatkowy system antyplagiatowy

Plik: Nowak_Adam.pdf

Nie wysłano jeszcze żadnych zgłoszeń

WYŚLIJ ZGŁOSZENIE SPRAWDZENIA

JSA (Jednolity System Antyplagiatowy)

WAŻNE! Weryfikacja pracy w JSA jest krokiem obowiązkowym wynikającym z obowiązującej ustawy, bez którego nie można przekazać pracy do wpisania recenzji.

W celu przesłania pracy dyplomowej do sprawdzenia w systemie JSA należy:

Kliknąć zielony przycisk **ZLEĆ BADANIE** w sekcji **Jednolity System Antyplagiatowy**.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: Nowak_Adam.pdf

Nie zlecono jeszcze żadnego badania

ZLEĆ BADANIE

Praca zostanie wysłana do analizy do JSA.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: BartlomiejMytkoPracaMagisterska411.pdf

Oczekuje ...
zlecone 2019-01-07 przez Emilia Bogacka

SPRAWDŹ STATUS BADANIA

Po zakończeniu analizy dokumentu przez JSA oraz odświeżeniu strony (klawisz F5 na klawiaturze) pojawi się możliwość pobrania raportu z badania antyplagiatowego poprzez niebieski link **pobierz**. Promotor zostanie również powiadomiony mailowo (mail w domenie @amu.edu.pl) o możliwości pobrania raportu.



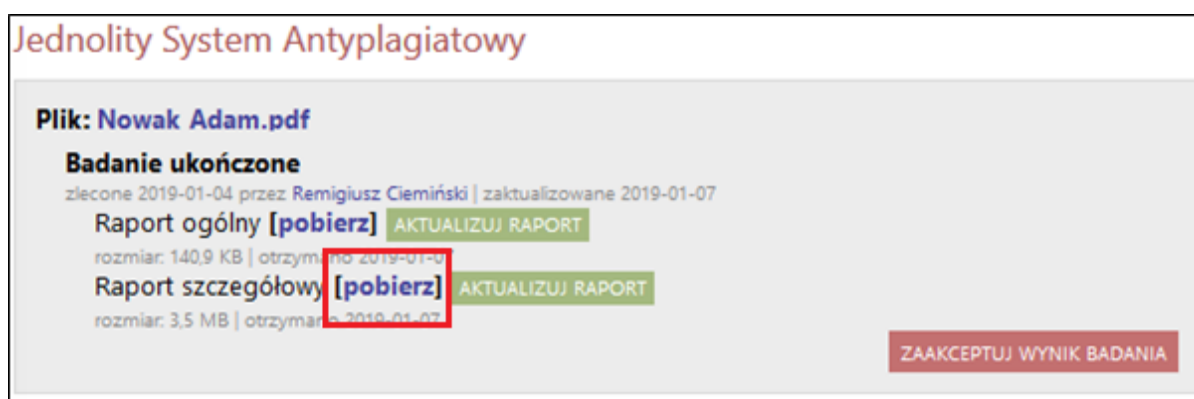
Raport zawiera podstawowe informacje o pracy, statystyki dokumentu oraz procentowy rozmiar znalezionej podobieństwa.

WAŻNE! Informacje o systemie JSA oraz o interpretacji wyników znajdują się pod linkiem [JSA](#).

Budowa i administracja JSA jest realizowana przez Ośrodek Przetwarzania Informacji (OPI) pod nadzorem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zastosowane przez JSA mechanizmy badania prac dyplomowych oraz prezentacja wyników zostały również opracowane przez OPI - uczelnie nie mają możliwości dokonywania w tym zakresie zmian.

Jeżeli zachodzi potrzeba dokładniejszej weryfikacji pracy, APD pozwala na wygenerowanie bardziej szczegółowego raportu poprzez przycisk – **WYGENERUJ RAPORT SZCZEGÓŁOWY**. Raport szczegółowy udostępniony zostanie do pobrania pod Raportem ogólnym.



Po przejrzaniu wyników, jeżeli promotor uzna że praca nie nosi znamion plagiatu akceptuje wynik badania poprzez przycisk **ZAAKCEPTUJ WYNIK BADANIA**.

Jednolity System Antyplagiatowy

Plik: Nowak Adam.pdf

Badanie ukończone

złocene 2019-01-04 przez Remigiusz Ciemieński | zaktualizowane 2019-01-07

Raport ogólny [pobierz] AKTUALIZUJ RAPORT

rozmiar: 140,9 KB | otrzymano 2019-01-07

Raport szczegółowy [pobierz] AKTUALIZUJ RAPORT

rozmiar: 3,5 MB | otrzymano 2019-01-07

ZAAKCEPTUJ WYNIK BADANIA

Promotor po zweryfikowaniu pracy w systemie antyplagiatowym JSA, **zatwierdzeniu wyniku badania** w JSA, drukuje wygenerowany raport ogólny z badania antyplagiatowego. Na wydruku promotor zaznacza podjętą w stosunku do pracy dyplomowej decyzję. Podpisany raporty ogólny z badania antyplagiatowego pracy dyplomowej należy złożyć w dziekanacie.

Wnioski

Zaznacz właściwe znakiem X w kwadracie obok stwierdzenia.

Promotor (opiekun) po zapoznaniu się z wynikiem szczegółowych porównań stwierdza, że:

- ☐ praca nie wskazuje istotnych podobieństw wykrytych w ramach weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy;
- ☐ w pracy zastosowano manipulacje utrudniające badanie antyplagiatowe

W związku z tym promotor (opiekun) wnioskuję o:

- ☐ dopuszczenie pracy do obrony;
- ☐ niedopuszczenie pracy do obrony

data

podpis promotora

WAŻNE! Drukować należy raport ogólny już po zaakceptowaniu wyniku badania. Raport przed akceptacją zawiera w górnej części *Wynik niezaakceptowany przez Promotora* – taki wydruk nie zostanie przyjęty przez Dziekanat.

Nagłówek raportu przed zaakceptowaniem wyniku badania:

 JSA JEDNOLITY SYSTEM ANTYPLAGIATOWY	 Wynik niezaakceptowany przez Promotora	UNIwersytet IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
---	---	---

Nagłówek raportu po zaakceptowaniu wyniku badania:

 JSA JEDNOLITY SYSTEM ANTYPLAGIATOWY	UNIwersytet IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
---	---

OSA (Otwarty System Antyplagiatowy)

WAŻNE! Weryfikacja pracy w systemie OSA jest krokiem opcjonalnym, praca może zostać przekazana do wpisania recenzji bez wysłania do OSY.

W celu przestania pracy dyplomowej do sprawdzenia w systemie OSA należy kliknąć zielony przycisk **WYŚLIJ ZGŁOSZENIE SPRAWDZENIA** w sekcji **Dodatkowy system antyplagiatowy**.

Dodatkowy system antyplagiatowy

Plik: Nowak Adam.pdf

Nie wysłano jeszcze żadnych zgłoszeń

WYŚLIJ ZGŁOSZENIE SPRAWDZENIA

Czas analizy pracy przez system OSA wynosi około 3 minut (czas może się wydłużyć, jeżeli do OSY w tym samym czasie trafi duża ilość prac do sprawdzenia). Po zakończeniu analizy dokumentu przez system OSA oraz odświeżeniu strony (klawisz F5 na klawiaturze) pojawi się możliwość pobrania raportu antyplagiatowego poprzez niebieski link **pobierz**. Promotor zostanie również powiadomiony mailowo (mail w domenie @amu.edu.pl) o możliwości pobrania raportu.

Dodatkowy system antyplagiatowy

Plik: Nowak Adam.pdf

Raport otrzymany [pobierz]

rozmiar: 150,9 KB | otrzymano 2018-12-27

Raport zawiera podstawowe informacje o pracy, statystki dokumentu oraz zestawienie prac i stron www, w których znaleziono identyczne frazy. W celu weryfikacji znalezionych podobieństw należy kliknąć w tytuł badanej pracy. Link przekierowuje do **Szczegółów** dokumentu w OSIE. Kliknięcie w **LP** (liczba porządkowa) przenosi do podstrony OSY z porównaniem z wybraną pracą.

Opis systemu OSA oraz informacje o interpretacji wyników znajdują się pod linkiem [Instrukcja OSA](#).

ETAP III – ZATWIERDZANIE PRACY LUB PRZEKAZANIE DO POPRAWY

1. Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową promotor może: **Przekazać opis pracy i załączniki do poprawy przez studenta** – w tym celu należy kliknąć czerwony przycisk **Przełącz do poprawy**. Dostęp do edycji uzyskuje ponownie student, o czym zostanie poinformowany mailowo przez system.



Rysunek 1.

- Po zweryfikowaniu wprowadzonych danych i załączonych plików zawierających pracę dyplomową oraz po zapoznaniu się z raportem/raportami z badania pracy dyplomowej (z systemu JSA, OSA) i podjęciu decyzji o dopuszczeniu pracy dyplomowej do kolejnego etapu jakim jest skierowanie pracy do recenzji, promotor: **Akceptuje wprowadzone informacje i załączniki i przekazuje pracę do wystawienia recenzji** – w tym celu należy kliknąć zielony przycisk **Przeład do wpisania recenzji**. O tej operacji system poinformuje mailowo recenzentów, którzy jednocześnie otrzymują w systemie zadanie wypełnienia recenzji.



- Jeżeli na podstawie raportu z badania pracy dyplomowej uzyskanego z systemu JSA promotor uzna, że praca nie została przygotowana samodzielnie przez studenta, to promotor wnioskuje o zbadanie sprawy przez komisję dyscyplinarną ds. studentów. W raporcie należy wtedy zaznaczyć ostatnią pozycję, podpisać i przekazać prodziekanowi ds. studenckich.

Pamiętaj! W powyższej sytuacji promotor nie wykonuje w systemie APD kolejnych kroków, tzn. nie przesyła pracy do recenzji.

- Jeżeli na podstawie System dopuszcza również sytuację przekazania pracy do poprawy po sprawdzeniu pracy dyplomowej przez system JSA i otrzymaniu raportu z badania pracy. Jeżeli po otrzymaniu raportu z badania pracy promotor chce skierować pracę do poprawy przez studenta to postępuje zgodnie z opisem – **Patrz Etap III 1**. Brak ograniczeń co do liczby przekazywania pracy do poprawy. System APD zapisuje wyłącznie ostatnią pracę dyplomową sprawdzoną przez system JSA i zapisuje raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system JSA. Promotor drukuje i podpisuje wyłącznie raport z badania ostatniej pracy dyplomowej sprawdzonej przez system JSA.

Aby przejść do zadania wpisywania recenzji należy kliknąć tytuł pracy wymienionej przy zadaniu **Wpisz recenzję** (aby zobaczyć pełną listę prac do wpisania recenzji należy wcześniej kliknąć na nazwę zadania **Wpisz recenzję**):

PRZEJŚCIE DO WYKONANIA ZADANIA – WPISYWANIA RECENZJI

PRZEJŚCIE DO WPISYWANIA RECENZJI

10

Szkic recenzji
Instytucje ochrony praw człowieka w Europie

[wróć do pracy](#)

Dane recenzji

Tytuł pracy:	Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Autor pracy:	Jan Adamczewski
Słowa kluczowe:	prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska
Zbiór pytań:	[14-MGR] Zestaw testowy MGR
Recenzent:	prof. UAM dr hab. Tadeusz Wallas
Wersja pracy:	1

Załączniki recenzowanej wersji pracy

Adamczewski_praca_mgr.pdf: (brak opisu)
rozmiar: 110,3 KB | język: język polski [PL] | dodany 2013-05-20 przez Jan Adamczewski
Wersja pracy: 1

Treść recenzji

 Recenzja nie jest jeszcze gotowa do zatwierdzenia:
Nie udzielono odpowiedzi na pytania o numerach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
Nie wybrano oceny

[SKOPIUJ...](#) [EDYTUJ ODPOWIEDZI](#) [ZATWIERDŹ RECENZJĘ](#) [WYCZYŚĆ SZKIC](#)

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
brak odpowiedzi
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
brak odpowiedzi
- Merytoryczna ocena**
brak odpowiedzi
- Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie**
brak odpowiedzi

PRZEJŚCIE
DO
EDYCJI
RECENZJI

Otworzy się strona z możliwością wpisywania tekstu pod każdym z pytań.

Podczas edycji recenzji można zapisać zmiany klikając **Zapisz**. Dodatkowo co 60 s automatycznie zapisywana jest wersja robocza.

Treść recenzji

 Wszystkie pola są wymagane

[SKOPIUJ...](#) [ZAPISZ](#) Ostatni zapis odbył się o: 10:03 [ZAPISZ I ZAKOŃCZ EDYCJĘ](#) [WYCZYŚĆ SZKIC](#)

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?
Limit 1000, wprowadzono 227 znaków
Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis. orci tincidunt hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.

2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.
Limit 1000, wprowadzono 208 znaków
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elemtum. Maecenas pulvinar porta est, ut trucidunt nunc suscipit eget.

3. Merytoryczna ocena
Limit 1000, wprowadzono 183 znaków
In vestibulum metus vel sem trucidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Rhassulus pellentesque commodo feugiat.

ZAPISYWANIE
ZMIAN

ZAPISYWANIE
ZMIAN
I ZAKOŃCZENIE
EDYCJI RECENZJI

Aby zakończyć edycję recenzji należy kliknąć **Zapisz i zakończ edycję** – zmiany zostaną zapisane i pojawi się ekran **Szkic recenzji**. Do momentu ostatecznego zatwierdzenia recenzji można powrócić do edycji recenzji klikając **Edytuj odpowiedzi**.

Kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania recenzję należy zatwierdzić klikając **Zatwierdź recenzję**:

Treść recenzji


Recenzja jest gotowa do zatwierdzenia

SKOPIUJ...
EDYTUJ ODPOWIEDZI
ZATWIERDŹ RECENZJĘ
WYCZYŚĆ SZKIC

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
 Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
 Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**

ZATWIERDZANIE
RECENZJI

Zatwierdzonej recenzji nie będzie można więcej edytować dlatego operację tę należy potwierdzić:

Czy na pewno chcesz zatwierdzić tę recenzję? Zatwierdzonej recenzji nie można będzie więcej edytować.

OK
Anuluj

POTWIERDZENIE

Po wypełnieniu recenzji przez recenzenta i promotora praca automatycznie zmienia status na **Praca gotowa do obrony**.

DRUKOWANIE RECENZJI

Po zatwierdzeniu recenzję należy wydrukować. W tym celu należy otworzyć plik z recenzją w formacie PDF klikając **pobierz wersję PDF** a następnie po otwarciu pliku kliknąć ikonę drukarki:

Treść recenzji


pobierz wersję PDF

- Czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule?**
 Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante at turpis. Suspendisse et nisi quis elit scelerisque ullamcorper.
- Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.**
 Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Etiam lacinia pretium dictum. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut tincidunt nunc suscipit eget.
- Merytoryczna ocena**
 In vestibulum metus vel sem tincidunt facilisis. Nunc id nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse varius orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus

OTWIERANIE
RECENZJI
DO WYDRUKU

Drukowanie
recenzji

Wykryto pole(a) do wprowadzenia podpisu.

Poznań, dnia 20.06.2013 r.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa
prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki
Prośba o ocenę załączonych pracy dyplomowej.
Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu 20.06.2013 r.

OZIEKAN

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor: Jan Adamczewski

Pozostałe autorzy:
Tytuł pracy: Instytucje ochrony praw człowieka w Europie
Tytuł pracy w j. angi.: Human rights protection institutions in Europe
Opiekun pracy: prof. UAM dr hab. Tadeusz Walicki
Miejsce nadania pracy: Wydział Nauk Politycznych i Dziennikarstwa, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Słowa kluczowe: prawa człowieka, ONZ, Unia Europejska

1. Czy treść pracy odpowiada tematowi określёнemu w tytule?
Loren ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante et turpis. Suspendisse et nisi quis est scelerisque ultramcorper.

2. Ocena układu pracy, struktury podziału treści, kompletności rozdziałów, kompletności listy lit.
Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor. Silem nostra pretium idiam. Donec pulvinar commodo sem, nec consectetur sapien accumsan elementum. Maecenas pulvinar porta est, ut trincidunt nunc suscipit eget.

3. Merytoryczna ocena.
In vestibulum metus vel sem trincidunt tectico. Nunc ut nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse velus orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus pellentesque commodo Nunc.

4. Czy i w jakim zakresie prace stanowi nowe odkrycie
Suspendisse et nisi quis est scelerisque ultramcorper. Maecenas ultrices bibendum eros vitae auctor.

5. Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł
Maecenas pulvinar porta est, ut trincidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem trincidunt tectico.

6. Ocena formalnej strony pracy (poprawność języka, opasowanie techniki pisania pracy, spójność, czytelność, czytelność)
Curabitur tristique, enim in blandit sagittis, orci tortor hendrerit libero, gravida vehicula velit ante et turpis. Suspendisse et nisi quis est scelerisque ultramcorper.

7. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy)
In vestibulum metus vel sem trincidunt tectico. Nunc ut nibh sed leo commodo vehicula. Suspendisse velus orci eget metus adipiscing molestie. Phasellus pellentesque commodo Nunc. Duis in in ut ante metus adipiscing.

8. Inne uwagi
Maecenas pulvinar porta est, ut trincidunt nunc suscipit eget. In vestibulum metus vel sem trincidunt tectico.

9. Proszę o ocenian jasno

Poznań, dn. 20.06.2013 r.
(podpis / data recenzji)

(podpis recenzenta)

APD: Ocena pracy dyplomowej
Strona: 4 z 4
20.06.2013 10:08